

Margit Gennser lämnar Moderaterna

Moderate före detta riksdagsledamoten Margit Gennser lämnar partiet: "Övervakningssamhället har fått mig att lämna Moderaterna" säger Gennser. Gennser är mest känd som en av arkitekterna till det nya pensionssystemet och för sin roll i kampanjen mot EMU.

I ett brev förklarar Margit Gennser varför hon lämnar partiet.

-De mycket långtgående möjligheterna att övervaka och avlyssna medborgarna som nu införs går på tvärs mot de värderingar som fanns i Moderaterna när jag gick med FRA-LAGEN och TELEDATALAGRINGEN ger staten stora och i ett rättssamhälle oacceptabla övervakningsmöjligheter. Med övervakningssamhället följer successivt en urholkning av skyddet för sekretessbelagda personuppgifter vilket hotar rättssamhället.

- Detta kan inte tolereras, säger Margit Gennser.

Gennser är också mycket kritiskt till partiet när det gäller EU-politiken både när det gäller den bristande förankringen av den förda politiken och politikens innehåll.

- Kontrollsamhället drivs fram av EU och dess överstatlighet. Det rättsskydd vi haft som svenska medborgare har underminerats på ett oacceptabelt sätt. Den europeiska arresteringsordern innebär t.ex. att svenska medborgare kan utlämnas för brott som inte är straffbara i Sverige, fortsätter Gennser

Margit Gennser har under sin politiska karriär alltid verkat för fasta regler både vad gäller marknadsekonomi och rättssamhälle. Därför kan hon inte heller acceptera de principiösa förslag till förändringar av pensionssystemet som nu moderaterna medverkar till – speciellt med tanke på att ett stort antal andra mer acceptabla lösningar finns tillgängliga.

Hela Margit Gennsers utträdesbrev följer nedan.

Om Margit Gennser:

Margit Gennser var riksdagsledamot 1982-2002 och bland annat ansvarig för kommunala frågor. I början av 1990-talet gjorde hon sig känd som en av arkitekterna bakom det nya pensionssystemet och var moderaternas representant i den blocköverskridande grupp som förhandlade fram systemet. Gennser har även varit styrelseledamot i Riksförsäkringsverket. 2003 intog hon en ledande roll i folkomröstningskampanjen mot EMU och var ordförande i kampanjorganisationen Medborgare mot EMU.

För ytterligare information, vänligen kontakta:

Margit Gennser, tel: 08 723 15 91

Brevet från Gennser:

Därför lämnar jag moderaterna.

I dag har jag meddelat moderaternas förbundsstyrelse i Stockholms stad att jag lämnar partiet. Jag har varit aktiv medlem i moderaterna sedan början av 1970-talet.

Varför tar jag detta steg?

Under 1960-talet blev Sverige allt mer centraliserat och politiskt styrt och individernas och hushållens frihet kom allt mer i kläm.

Moderaterna under Gösta Bohman såg faran i denna utveckling. Partiet genomgick en ideologisk förnyelse och arbetade målmedvetet och aktivt för att stärka rättsstaten, det öppna samhället och marknadsekonomin.

Dessa centrala principer tycks partiet i dag har övergett – den moderatledda regeringen skadar alltför ofta rättsstaten, dess krav på fasta institutioner och normer samt det öppna samhället.

Låt mig börja med dagens hot mot det öppna samhället.

ÖVERVAKNINGSSAMHÄLLET STÄRKS

FRA-LAGEN och TELEDATALAGRINGEN ger staten stora och i ett rättssamhälle oacceptabla övervakningsmöjligheter.

IPRED ger polisiära befogenheter till privata företag och organisationer.

Nya initiativ för ännu mer övervakning håller på att förberedas bl.a. genom avtal som ger extremt långtgående integritetskränkningar genom kontroll av datorer och MP3-spelare vid gränspassager (ACTA-förhandlingarna).

Med övervakningssamhället följer successivt en urholkning av skyddet för sekretessbelagda personuppgifter vilket hotar rättssamhället.

EU:s ROLL I UTVECKLINGEN

Kontrollsamhället drivs fram av EU och dess överstatlighet. Det rättsskydd vi haft som svenska medborgare har underminerats på ett oacceptabelt sätt. Den europeiska arresteringsordern innebär t.ex. att svenska medborgare kan utlämnas för brott som inte är straffbara i Sverige.

Lissabonfördraget kommer att ytterligare urholka svensk suveränitet och det svenska grundlagsskyddet. Dessa långtgående förändringar har inte underställts svenska folket i riksdagsval eller folkomröstning.

Men vad hade det tjänat till? Hade vi röstat fel – sagt nej – hade vi fått rösta en gång till! I Frankrike, Nederländerna och Irland respekterades inte folkets nej i folkomröstningarna.

PARTIMAKTEN betyder mer än rättsstaten

Tillfälliga opinionsstormar och valtaktik får regeringen att överge väl genomtänkta lagar och regler. Stormen mot "direktörernas bonusar" ledde till nya direktiv från regeringen om AP-fonderna och hur de skulle agera i frågor gällande löner och ersättningar i storbolagen. De nya direktiven innebär att pensionerna politiseras och systemets stabilitet urholkas.

Andra förslag från regeringen innebär att pensionernas stabilitet har fått vika för politisk valtaktik. "Bromsen" ändras för att dölja den ekonomiska krisens verkningar år 2010. Remissinstanserna är kritiska. Förslaget leder visserligen till en mindre sänkning av pensionerna 2010 men till betydligt större variationer 2011, 2012 och kanske t.o.m. 2013.

Riksgälden framhåller det olyckliga i att ändra en av pensionssystemets grundläggande princip med sådan brådska. Det bryter mot de långsiktiga stabila regler som väglett den framgångsrika reformeringen av pensionssystemet.

Det finns enklare och mindre äventyrliga alternativ om regeringen vill minska påfrestningarna för pensionärerna de kommande åren. Det enklaste är att återgå till likabehandlingen av pensionärer och yrkesaktiva i skattehänseende.

De "nya" moderaternas politik har blivit allt mer principlös. Att rättsstaten måste bygga på fasta grundläggande spelregler uppfattas inte längre som viktigt. Kortsiktighet och ekonomism har blivit politiskt rättesnöre.

Att vara politiskt hemlös är i dag bättre än att vara moderat.