

MEDBORGARE MOT EMU

Ur broschyren "Därför säger vi Nej"



Den 14 september röstar vi om Sverige skall ersätta kronan med euro. Frågan gäller betydligt mer än vilka sedlar och mynt som ska användas i framtiden.

Ett medlemskap i EU:s valutaunion EMU innebär att den självständiga penningpolitiken avskaffas och makten över räntan flyttar till Europeiska Centralbanken (ECB) i Frankfurt. Det innebär att räntan anpassas efter Euroländernas genomsnitt, och inte, som idag, efter svenska villkor. Enligt den statliga Calmforsutredningen talar de ekonomiska skälen mot EMU.

EMU innebär även politiska förändringar. Makten över penningpolitiken hamnar i Frankfurt. Finanspolitiken kommer till viss del att styras från Bryssel. En del ser EMU som ett första steg mot Europas Förenta Stater.

Valutaunionen innebär vissa fördelar. Företag som idag handlar med EMU-länder får reducerade kostnader för valutasäkring. Det blir också lättare att åka på semester när man slipper växla pengar. Calmfors-utredningen bedömer dessa vinster försumbara i förhållande till EMU-projektets ekonomiska risker. Ett nej till EMU innebär att vi behåller kronan och

dagens system med en självständig riksbank och flytande växelkurs. Sverige kommer fortfarande att vara en fullt representerad och fullt betalande medlem i EU-samarbetets övriga delar.

Sex argument mot EMU

1. Byt inte ut en fungerande penningpolitik.

En flytande växelkurs har fungerat bra för Sverige. Den har möjliggjort en självständig penningpolitik inriktad på låg inflation och stabil ekonomisk utveckling. Sammantaget har det gått bättre för Sverige än för EMU-länderna. Tillväxten är högre, inflationen och arbetslösheten är lägre, statsfinanserna i bättre balans. Varför ändra på en framgångsrik politik?

2. Risk för arbetslöshet och kostnadskriser.

Risken för kostnadskriser och arbetslöshet ökar med en gemensam valuta, eftersom ränta och växelkurser inte längre kan anpassas när länder går i otakt. Redan idag ser vi att samtidigt som räntan är för låg på Irland och i Spanien är den för hög i Tyskland.

3. Finanspolitiken kan missbrukas

EMU förutsätter att medlemmarna inte utnyttjar möjligheten att bedriva en lättsinnig ekonomisk politik. Kostnaderna för ett lands budgetunderskott och skuldsättning vältras i valutaunionen över på alla de andra euroländerna genom högre ränta. Detta kan utgöra en stor frestelse för regeringarna. Redan nu ser vi hur den så kallade stabilitetspakten, som skulle motverka detta problem, åsidosätts av Frankrike och Tyskland.

4. Euron har inneburit högre priser och lägre tillväxt

I samtliga länder som infört euron har priserna ökat, ofta kraftigt. Även inflationen är ett problem inom EMU-området. Den europeiska centralbanken har endast undantagsvis lyckats hålla inflationen under den högsta tillåtna nivån. De länder som valt att stå utanför valutaunionen - Sverige, Danmark och England - har högre tillväxt än de flesta EMU-länder. EMU-blocket har också lägre tillväxt än de flesta andra länder i världen.

5. Centralism går emot Europatanken

En bärande tanke inom EU är "subsidiaritetsprincipen", att beslut ska fattas så nära medborgarna som möjligt. Denna tanke ligger till grund för det fredliga samarbetet mellan fria människor och demokratiska stater. EMU går i motsatt riktning. Makten över såväl penningpolitiken som delar av finanspolitiken centraliseras. Prominenta euroanhängare som Romano Prodi, Jacques Delors och Gerhard Schröder ser EMU som första steget mot en centralmakt med beskattningsrätt och omfattande politiska befogenheter. Att underkastas samma centralmakt kommer inte att ena Europas folk.

6. Det är tryggare att vänta och se

EMU är ett gigantiskt experiment. Vi vet ännu inte vilka ekonomiska och politiska spänningar det kan skapa. När vi väl gått med i valutaunionen är det närmast omöjligt att ångra sig. En fortsatt självständighet kan omprövas när vi så önskar.

Föreningen Medborgare mot EMU
Vasagatan 40, 5 tr 111 20 Stockholm
08-540 233 95

Postgiro 11 52 76 - 8

Bankgiro 5595-8490

info@mmemu.org